

Ценность кинематографа для современного народа



Кинематограф пережил множество взлётов и падений. Само кино приобрело статус не только самого доступного для восприятия, но и самого популярного вида искусства.

На протяжении всех лет кино так и не перестало быть развлечением не только для ценителей прекрасного, но и для простого народа. По сей день важнейшее из искусств разрывается между коммерсантами, мечтающими заработать как можно больше, зрителями и небольшой группой мыслителей, которые верят, что кино способно изменить не только отдельно взятого человека, но и мир в целом. Но происходит ли это на самом деле? Попробуем разобраться.

В наши дни большинство представителей крупных западных студий связывают провал своих фильмов в прокате с видеопиратством. Цифровые медиа предоставляют аудитории более интересные и разнообразные способы развлечений, чем кинозалы. Основная причина проблем — сам Голливуд, который проглядел момент, когда надо было адаптироваться к новым правилам игры. По мнению большинства независимых экспертов, именно то,

что Голливуд делает ставку на легкое зарабатывание денег, и ведёт к провалу. Жажда денег ставит под сомнение перспективы верного развития не только кинематографа, но и человека как индивида. Ведь сейчас как никогда личность зависит от медиакультуры. От идейности и целостности, от осмысленного повествования кино уходит к истокам, в сторону «весёлых картинок», которые призваны оторвать зрителя от реальности. Но зачем?

Для кино как для визуального искусства пиком рассвета стало применение специальных компьютерных эффектов. Значительно превзойдя живопись и фотографию в динамике, спецэффекты выделились среди всех известных видов искусств. Можно ли визуальные эффекты считать искусством? Многочисленные социологические исследования подтверждают тот факт, что именно сложность и оригинальность визуальных эффектов привлекает зрителей в кинозалы. Спецэффекты использованы как выразительное средство, которое является способом привлечения молодежи в кинозалы. Чаша весов смещается в сторону виртуальной среды, а не в сторону человеческого бытия.

Возможно, стоит показывать не повседневную реальность, а жизнь, какой она должна быть. Простейшими примерами можно вполне влиять на культуру и образ мышления вполне податливых обывателей. Конечно, созидать человека не так просто, как разлагать его, но этим необходимо заниматься, чтобы поддерживать эволюцию социума.

Екатерина Межуева